

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Fábiánsebestyén Községi Önkormányzat
6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Ivóvízminőség-javító beruházás Fábiánsebestyéneken vállalkozási szerződés keretében új kút fúrás, tisztítás technológia kiépítése és hálózatrekonstrukciós feladatok tervezése és kivitelezése FIDIC Sárga Könyv szerződéses feltételekkel (KEOP-1.3.0/09-11-2012-0030)

A beruházás CPV kódok szerinti besorolása:

45252210-3 (Víz tisztító üzem építési munkái),
71220000-6 (építészeti tervezési szolgáltatások),
71333000-1 (gépészeti tervezési szolgáltatások)

- A vízjogi létesítési engedély engedélyezési tervének elkészítése és engedélyeztetése (létesítési engedély megszerzése). Jelenleg elvi vízjogi engedélyes terv és elvi vízjogi engedély áll rendelkezésre az indikatív tervben szereplő „A” változatra.

- Kiviteli és próbaüzemi terv készítése

- Kútfúrás

- Tisztítási technológia telepítése

- Hálózatrekonstrukciós feladatok

- Próbaüzem lefolytatása

- Üzemeltetési engedély kérelem dokumentációjának összeállítása

A Megvalósítandó projekt főbb indikátorai:

Indikátorok megnevezése	Mértékegység	Célérték (projekt befejezésekor)
Fábiánsebestyén települési vízmű ammónia mentesítés technológia	db/db/db/db/db	1
Fábiánsebestyén települési vízmű arzénmentesítés technológia	db/db/db/db/db	1
új kút fúrása 450 m	db	1
Fábiánsebestyén vízmű meglévő gáztalanító berendezés cseréje hálózatrekonstrukció keretében	db	1
Technológiai kapacitás (napi átlagigény/napi csúcsvíz igény/maximális technológiai kapacitás óránként, a rendelkezésre álló üzemeltetési ill.: elvi vízjogi / vízjogi létesítési engedélyek alapján)	(m3/d)/(m3/d)/(m3/h)	napi átlag vízigény 322 (m3/d) napi csúcsvízigény 440 (m3/d) maximális kapacitás óránként 36,5 (m3/h)
Új ivóvízhálózat kiépítése (beleértve az ellátatlan területek bekapcsolását is, 80mm/ 100mm/ 125mm/ 150mm/ 200mm/ 250mm/ 300mm)	fm/fm/fm/fm/fm/fm/fm	410 fm 110-es KPE
Fábiánsebestyén települési ivóvízhálózat rekonstrukció	fm/fm/fm/fm/fm/fm/fm	235 fm 110-es KPE
Fábiánsebestyén település házi bekötések cseréje	db	13
Fábiánsebestyén település általaj tűzcsapok cseréje föld felettire	db	10
Fábiánsebestyén település tolózárnak cseréje	db	2
Fábiánsebestyén település sávós úthelyreállítás	m2	40
Hálózatosítás projekt szinten	fm	18 326
Próbaüzem	hónap	6
Létesítési vízjogi engedélyes tervdokumentáció készítése	db	1
kiviteli és próbaüzemi terv készítése	db	1

Az eljárás becsült értéke nettó 118.505.000,- Ft, mely összeg tartalmazza a tartalékkeret – az egyösszegű ajánlati ár 5%-ának megfelelő – összegét is.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó százötvenmillió (nettó 150.000.000) forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. április 26.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Áldomás u. 22-24.

Egyösszegű ajánlati ár: nettó 111.700.000,-Ft

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát igazolta.

Ajánlattevő neve: Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

Egyösszegű ajánlati ár: nettó 111.720.000,-Ft

Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát igazolta.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevői konzorcium:

Név: Krofta-Park közös ajánlattevők

1033 Budapest, Kaszásdűlő u. 2.

Konzorcium képviselőjére jogosult tag adatai: KROFTA Víztechnológiai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Kaszásdűlő u. 2.

Konzorciumi tag adatai: F&B Park-Invest Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Ipar u. 7/B 7. em/2

Érvénytelenség indoka:

A Krofta-Park közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy hiánypótlásában a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltak ellenére új gazdasági szereplőt vont be az eljárásba.

Ajánlattevő ajánlatában a felhívás M/2.2. pont tekintetében kért szakember (Z. I.) önéletrajzának tanúsága szerint jelenleg nem áll alkalmazásban ajánlattevőnél, amelynek keretében a szakember bevonásra kerülne.

Ajánlatkérő kérte, hogy amennyiben mégsem ajánlattevő által kerül bevonásra a szakember, hanem pl. alvállalkozóként vagy erőforrást nyújtó szervezetként, úgy a vonatkozó nyilatkozatok újbóli becsatolása szükséges, az igénybevétel módjának megfelelően, figyelemmel arra, hogy az ajánlatban nem került feltüntetésre kapacitást nyújtó szervezet.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmüket, hogy hiánypótlásuknak a dokumentáció részét képező 10. számú nyilatkozat benyújtásával is eleget tehet ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségüknek, amennyiben a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése alapján ajánlattevő úgy nyilatkozik, hogy az ajánlatkérő által előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel.

Ajánlatkérő arról is tájékoztatta ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében új gazdasági szereplőt nem lehet bevonni az eljárásba.

Ajánlattevő hiánypótlásában új nyilatkozatot csatolt a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet tekintetében: új kapacitást nyújtó szervezetként az Aqualine Z+Z Bt.-t jelölte meg.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltak ellenére a hiánypótlás keretében új gazdasági szereplőt vont be az eljárásba, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hajdú és Társai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Áldomás u. 22-24.

Egyösszegű ajánlati ár: nettó 111.700.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Szabadics Közmű- és Mélyépítő Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 8749 Zalakaros, Jegenye sor 3.

Egyösszegű ajánlati ár: nettó 111.720.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevő.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: tervezési feladatok; biztonság és egészségvédelem; villanszerelés, automatizálás; technológiai gépészeti szerelés részfeladatok; szállítási feladatok; minőség ellenőrző kérdések

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: vízmű ammónia mentesítés; vízmű arzénmentesítés; vízmű elektromosság, üzemirányítás, műszerezés; gáztalanító berendezés cseréje; regeneráló medence; kezelőépület kialakítása; új kút fúrása; házi bekötések cseréje; altalajtűzcsapok cseréje; tolózárak cseréje; sávos úthelyreállítása; hálózatmosatás; próbaüzem; kitűzés, geodéziai bemérés; szükséges tervezési és engedélyeztetési feladatok; anyagok stb. beszállítása; szükséges szakfelügyelet ellátása; minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb); gépek, eszközök bérlése; őrzés; hulladékszállítás, elhelyezés (veszélyes és nem veszélyes); mobil illemhelyek bérlése, szállítása; pénzügyi szolgáltatások igénybe vétele; biztosítások kötése; információs anyagok beszerzése; kommunikációs csatornák igénybe vétele; tömörségvizsgálatok; talajmechanikai vizsgálatok; irányított fúrás, csősajtolás; földmunkák; területrendezés; csőszerelési munkák; ivóvízvezeték kiépítés, rekonstrukció;

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

c) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** TRI-PLÁN Tervező Kft.: M/2.2 – VZ-T tervező
- b) * **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:** AQUALINE Z+Z Bt.: M/2.2

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. június 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. június 24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. június 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. június 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.